

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Cod ECLI ECLI:RO:CACLJ:2018:050.001259
Dosar nr. 3704/117/2017

DECIZIA CIVILĂ NR. 1259/2018
Ședința publică de la 22 Februarie 2018
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE Radu-Rareș Dușa
Judecător Anca-Mihaela Ion
Judecător Liviu Ungur
Grefier Iuliu Traian Crișan



Pe rol soluționarea cererii de recurs formulată de pârâtul Ministerul Educației Naționale împotriva sentinței civile nr. 4998 din data de 22 septembrie 2017 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr. 3704/117/2017 în contradictoriu cu reclamantul Grupul Pentru Reformă și Alternativă Universitară Graur având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă pentru intimatul Grupul Pentru Reformă și Alternativă Universitară Graur, reprezentanta convențional avocat, Bălan Ștefan, cu împuternicire avocațială depusă în ședință publică, lipsind recurentul Ministerul Educației Naționale.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că prezenta cauză se află la primul termen de judecată, stadiul procesual recurs. Cererea de recurs este scutită de plata taxei judiciare de timbru. În temeiul art. 223 al. 3 Cod pr. Civ. și art. 411 al. 2 fost solicitată judecarea cauzei și în lipsa părților de la dezbateri.

La data de 16 ianuarie 2018 a fost depusă întâmpinare.

Curtea, pune în discuția părții prezente, competența materială, generală și teritorială a acestei instanțe în soluționarea pricinii. Având cuvântul reprezentantul intimatei apreciază că instanța este competentă să soluționeze cauza.

Curtea în temeiul art. 131 Cod pr. civ., raportat la dispozițiile art. 96 al. 1 pct. 3 Cod pr. civ și ale art. 20 din Legea nr. 554/2004, constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze pricina.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat, în temeiul art. 244 C. pr. Civ. instanța declară închisă cercetarea judecătorească iar în condițiile art. 392 C. pr. Civ. deschide dezbaterile judiciare și acordă cuvântul părții prezente.

Având cuvântul reprezentantul intimatei solicită respingerea excepției lipsei calității procesual pasive invocată de Ministerul Educației Naționale. Astfel cum se reține și în sentința atacată instituția recurentă are acces la informațiile solicitate de către intimată iar relația dintre Ministerul Educației și Unitatea Executivă pentru finanțarea învățământului este de subordonare a unității față de Minister.

În ceea ce privește fondul cauzei astfel cum rezultă din actele dosarului, Ministerul Educației Naționale are acces la informațiile de interes public solicitate de intimat însă nu a răspuns în termenul legal sens în care consideră că soluția instanței de fond este legală și temeinică și pe cale de consecință solicită respingerea recursului. Face precizarea că se vor solicita cheltuieli pe cale separată.

Curtea, în temeiul art. 394 C. proc. Civ. având în vedere actele existente la dosar și poziția procesuală susținută de reprezentantul intimatei, declară închise dezbaterile judiciare și reține cauza în pronunțare.

CURTEA :

Prin sentința civilă nr. 4.998 din 22.09.2017 pronunțată în dosarul nr. 3704/117/2017 al Tribunalului Cluj, s-a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a Ministerului Educației Naționale.

S-a admis acțiunea formulată de reclamantul Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară Graur, în contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, CIF 13729380, iar

acesta a fost obligat să comunice reclamantului informații sau o copie de pe următoarele documente care au legătură cu Proiectul „Științe ale naturii computaționale și studii interdisciplinare„:

- Coordonatele complete ale proiectului menționat care să cuprindă inclusiv sinteza procesului de finanțare (sume, etape de plată, decontări)
- Raportul de predare sau document similar a fiecărei faze aprobate a proiectului
- Planul de realizare a proiectului inclusiv componenta financiară a acestuia.
- Raportul de finalizare a proiectului inclusiv componentă financiară și lista efectelor și rezultatelor pe etape și faze
- Documentul care confirmă suma de finanțare și finanțatorii acestui proiect.” , în forma și volumul solicitat de reclamant .

Împotriva acestei sentințe, pârâtul Ministerul Educației Naționale a declarat recurs, solicitând instanței casarea hotărârii atacate și, în consecință, admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a Ministerului Educației Naționale, iar pe fond solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În motivarea recursului, întemeiat pe dispozițiile art. 488 alin. (1) pct. 8 C.pr.civ., pârâtul a arătat că reclamantul - intimat se prevalează de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. În urma centralizării răspunsurilor primite de la direcțiile și serviciile care au atribuții și competențe în rezolvarea aspectelor semnalate de reclamant, recurentul a învederat faptul că Ministerul Educației Naționale, prin direcția de specialitate, a transmis reclamantului prin adresa cu nr. 30.156/10.05.2017 o parte din răspunsul solicitat.

Având în vedere că proiectul cu indicativul BN-CNFIS 2013 - "Științe ale naturii computaționale și studii interdisciplinare" a fost finalizat în anul 2002, documentele corespunzătoare aprobării și derulării proiectului fiind în prezent depozitate extern, respectiv în orașul Pitești, în adresa mai sus menționată s-a precizat faptul că se va trimite și restul documentației solicitate de către reclamant de îndată ce datele solicitate vor fi primite.

Ținând cont de volumul mare de documente solicitate precum și de faptul că informațiile cerute nu se află în posesia Ministerului Educației Naționale, acestea aflându-se în custodia Unității Executive pentru Finanțarea învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării — Consiliul Național pentru Finanțarea învățământului Superior, solicită instanță să constate că Ministerul Educației Naționale nu are calitate procesuală pasivă în prezenta cauză ținând seama că UEFISCDI este o instituție cu personalitate juridică, instituția noastră solicitând conform înscrisurilor anexate la dosar (adresa nr. 30.156/03.05.2017) către UEFISCDI să transmită aceste documente.

În probațiunea acestor afirmații, recurentul evocă adresa UEFISCDI - CNFIS cu nr. 1399/11.05.2017 din care rezultă că documentele solicitate de reclamanți se află în custodia acestei instituții, iar dat fiind faptul că aceste documente au o vechime de circa 15 ani, respectiv din anul 2002, acestea au fost depozitate extern așa cum rezultă din această adresă.

Reclamantul Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară Graur a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului formulat și menținerea ca temeinică și legală a sentinței recurate (f.10).

Analizând recursul formulat, Curtea reține următoarele:

În cuprinsul memoriului de recurs, recurentul a invocat motivul de casare reglementat de art. 488 alin. 1 pct. 8 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia constituie motiv de nelegalitate când hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material, arătând că Ministerul Educației Naționale nu are calitate procesuală pasivă în raport de împrejurarea că UEFISCDI este o instituție cu personalitate juridică și că s-a transmis reclamantului, prin adresa nr. 30156/10.05.2017 o parte din răspunsul solicitat și că, proiectul fiind finalizat în anul 2002, s-a precizat faptul că se va trimite restul documentației de îndată ce datele solicitate vor fi primite.

Referitor la argumentele aduse în sprijinul motivului de recurs invocat, curtea reține, în privința apărărilor vizând excepția lipsei calității procesuale pasive, că în mod corect instanța de fond a respins această excepție, în raport de împrejurările de fapt că, pe de o parte, la nivelul CNFIS – UEFISCDI sunt arhivate doar documentele privind propunerea de proiect și derularea acestuia din punct de vedere științific, celelalte documente privind execuția financiară fiind emise și/sau avizate de Unitatea de Implementare a Proiectului din cadrul Ministerului Educației Naționale, astfel că acesta din urmă

aspect justifică legitimarea sa procesuală pasivă, iar, pe de altă parte, potrivit art. 1 alin. 2 din OG nr. 62/1999, UEFISCDI este subordonată administrativ Ministerului Educației Naționale.

În ceea ce privește apărările recurentului privind faptul că s-a transmis reclamantului o parte din răspunsul solicitat și că s-a adus la cunoștința acestuia că se va trimite restul documentației de îndată ce datele solicitate vor fi primite, curtea reține că extrasul din baza de date comunicat reclamantului nu este de natură să conducă la concluzia că s-a răspuns solicitării înregistrată sub nr. 30156/2017, documentele solicitate fiind individualizate explicit în cerere și vizând, în ceea ce privește Proiectul „Științe ale naturii computaționale și studii interdisciplinare„:Coordonatele complete ale proiectului menționat care să cuprindă inclusiv sinteza procesului de finanțare (sume, etape de plată, decontări); Raportul de predare sau document similar a fiecărei faze aprobate a proiectului; Planul de realizare a proiectului inclusiv componenta financiară a acestuia; Raportul de finalizare a proiectului inclusiv componenta financiară și lista efectelor și rezultatelor pe etape și faze; Documentul care confirmă suma de finanțare și finanțatorii acestui proiect.

Or, documente care să poată fi calificate ca privind aspectele solicitate nu au fost comunicate reclamantului, la dosar nedepunându-se o dovadă a îndeplinirii acestei obligații de către recurent până la momentul soluționării recursului, deși de la data formulării cererii de comunicare de informații de interes public până în prezent s-au scurs peste 10 luni, interval de timp suficient ca furnizarea de informații de interes public să se realizeze, chiar în condițiile în care obținerea documentelor necesită realizarea unor demersuri pentru obținerea acestora din locul de depozitare extern.

În consecință, față de cele menționate, în temeiul art. 496 alin. 1 C.pr.civ., se va respinge recursul formulat și se va păstra în întregime hotărârea recurată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :

Respinge recursul declarat de recurentul MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, CIF 13729380, cu sediul în București, sector 1, str. Ger. Berthelot, nr. 28-30, împotriva sentinței civile nr. 4.998 din 22.09.2017 pronunțată în dosarul nr. 3704/117/2017 al Tribunalului Cluj, pe care o menține în întregime.

Decizia este definitivă.

Pronunțată în ședință publică din data de 22.02.2018.

PREȘEDINTE,
RADU-RAREȘ DUȘA

JUDECĂTOR,
ANCA-MIHAELA ION

JUDECĂTOR,
LIVIU UNGUR

GREFIER,
IULIU TRAIAN CRIȘAN

Red.A.M.I./23.03.2018.
Dact.H.C./4 ex
Jud.fond: Anca-Maria Groza

